



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Проект №BG05SFOP001-2.025-0007, „За бъдещо развитие на община Иваново“

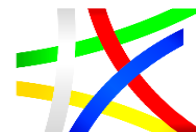
финансиран по Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от ЕС чрез Европейския социален фонд по процедура BG05SFOP001-2.025 „Повишаване на гражданското участие в процесите на изпълнение и мониторинг на политики и законодателство“

Доклад *„Анализ от мониторинг върху действията* *на админстрацията на община “*

21.06.2023г. гр.Русе



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

СЪДЪРЖАНИЕ:

1. **УВОД**
2. **НОРМАТИВНА БАЗА**
3. **РАЗЛИЧНИТЕ НИВА НА УЧАСТИЕ В МЕСТНОТО УПРАВЛЕНИЕ.**
4. **СТЪПКИ В ПРОЦЕСА НА ФОРМИРАНЕ НА ПОЛИТИКИТЕ И ВЗЕМАНЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ НА МЕСТНО НИВО**
5. **АНАЛИЗ НА КАПАЦИТЕТА НА ГРАЖДАНСКИЯ СЕКТОР НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ИВАНОВО**
6. **SWOT АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ**
7. **КРАТЪК ДОКУМЕНТАЛЕН АНАЛИЗ НА ЕВРОПЕЙСКИ ПРАКТИКИ ЗА РАБОТАТА НА НПО С МЕСТНИТЕ И РЕГИОНАЛНИ ВЛАСТИ В СТРАНИ-ЧЛЕНКИ НА ЕС**
8. **ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ**
9. **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**
10. **ИЗПОЛЗВАНИ ДОКУМЕНТИ И ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ**
11. **ПРИЛОЖЕНИЯ**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

УВОД

Ползите от гражданското участие в държава като България, претендираща да е демократична и с добро управление, са:

- **легитимност на мотивите за вземане** на дадено управленско решение;
- **достоверност на нуждите и потребностите**, които се отчитат и приоритезират от политическите избраници;
- **устойчивост на решенията и политиките в дългосрочен план** с оглед задоволяване на така идентифицираните потребности и постигане на трайни резултати.

Като проявление на един от основополагащите принципи на правовата *държава* (прогласен и в чл. 1, ал. 2 от Конституцията на Република България) хората (*народът*) в качеството си на първоизточник на държавната власт следва да имат гарантирани възможности за пряко участие в държавното управление, т. е. да определят пряко политическите решения, които са от съществено значение за развитие на държавата и обществото.

Целта на този Анализ е да се установи състоянието, възможностите и капацитета на гражданите и гражданския сектор за работа с местната власт при формулирането, изпълнението и мониторинга на **общинските политики** за устойчиво местно развитие и привличане на инвестиции в община Иваново, с цел да се направят препоръки за по-добро взаимодействие между гражданския сектор и местната администрация.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

НОРМАТИВНА БАЗА

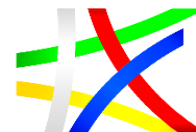
Правата и реда за участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление са регламентирани в **редица български и европейски документи, закони и нормативни актове.**

Въпросът с гражданското участие е особено болезнен в рамките на ЕС, оказал се в криза на легитимност в началото на третото десетилетие от 21-ви век. Все по-малко европейски граждани смятат, че ЕС „работи за тях“; и все повече – че Съюзът е инструмент в ръцете на малка група бюрократи, намиращи се в Брюксел. На тази основа избуява онзи „евроскептицизъм“, който води след себе си появата на популистки и ксенофобски партии. Степента на отчуждение на гражданите от ЕС става шокиращо очевидна при гласуването на гражданите на Обединеното кралство за напускане на Съюза под лозунга „Искаме си страната обратно!“.

Редица документи на европейско ниво, по които и българската държава е страна, определят европейската правна рамка за гражданско участие в процеса на вземане на решения на местно ниво.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Нормативна база на ЕС:

1. Лисабонският договор
2. Конвенция за достъп до официални документи
3. Европейска харта за местното самоуправление
4. Кодекс на добрите практики за гражданско участие
5. Препоръка № 19 на Комитета на министрите от декември 2001 г.
6. Стратегия за иновации и добро управление на местно ниво
7. Насоки за гражданско участие в процеса за вземане на политически решения



Нормативна база на Р. България:

1. **Национално законодателство** в областта на гражданското участие при формирането на местни политики:
 - *Законът за пряко участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление (ЗПУГДВМС) ;*
 - *Законът за местното самоуправление и местната администрация;*
 - *Законът за достъп до обществена информация;*
 - *Законът за административно-териториалното устройство ;*
 - *Административно-процесуалният кодекс ;*
 - *Други такива са например:*
 - *Законът за регионално развитие;*
 - *Законът за публичните финанси;*
 - *Законът за общинския дълг;*
 - *Законът за устройство на територията;*
 - *Законът за общинската собственост;*
 - *Законът за туризма;*
 - *Законът за опазване на околната среда.*



Нормативна база на Р. България – продължение:

2. Основни принципи и права на гражданското участие:

Най общо начините за осъществяването на тяхното въздействие са:

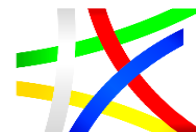
- **пряко участие на гражданите** при осъществяването на държавната и местната власт;
- **осъществяване на граждански контрол на дейността** на органите на местното самоуправление и местната администрация;
- **осъществяване на обществен контрол на дейността** на органите на местното самоуправление и местната администрация.

3. Участие на гражданите:

Основните принципи на прякото участие на гражданите в управлението са:

- *свободно изразяване на волята;*
- *общо, равно и пряко участие с тайно гласуване;*
- *равен достъп до информация по поставения за решаване въпрос;*
- *еднакви условия за представяне на различните становища.*

Една от основните форми на **пряко гласуване на гражданите** на дадена държава е **референдума**, при който цялото население одобрява или отхвърля дадено предложение. Самото предложение – предмет на гласуването – може също да се организира от граждани – инициативен комитет.



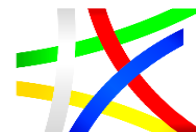
Нормативна база на Р. България – продължение:

4. Общинска документална и нормативна уредба в областта на гражданското участие при формирането на местни политики в ОБЩИНА ИВАНОВО

По отношение на актуалните стратегически документи в Община Иваново, местната власт е предвидила участие на гражданския сектор в реализирането на политиките, разписани в **Плана за интегрирано развитие /ПИР/**. В разработения ОПИР е определен фокус, с цел концентриране на ресурсите, с които разполага общината върху потенциално перспективни сфери за развитие на територията на община Иваново. На базата на този фокус са разписани и се изпълняват стратегическата цел - **Устойчиво и балансирано подобряване на местната икономика и качеството на живот, чрез интегрирано развитие на инфраструктурата и средата за бизнес** със съседните общини, подобряване на **капацитета на социалния капитал за местно развитие и подкрепа на социалната интеграция и културата.**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

Нормативна база на Р. България – продължение: ПРОДЪЛЖЕНИЕ:

Стратегическата цел за интегрираното развитие на Община Иваново съответства и конкретизира формулираната **визия** за развитието на територията и местната общност за целевия период 2021 – 2027 г., а **визията за развитие гласи:** „Община Иваново – устойчиво развиваща се територия, интегрирана с общини в Област Русе, за балансирано развитие на икономиката, реализация на човешкия капитал и социална подкрепа“

Реализацията на дейностите по Общинския план за интегрирано развитие, както и цялостното му изпълнение, **се осъществява чрез ДВА подхода.**

- **Единият** е чрез използване на **възможностите и ресурсите на Оперативните програми за периода 2021-2027 г.**, както и Програмата за развитие на селските райони - кандидатстване по конкретни проекти чрез включване на мерки и дейности от Плана;
- **Вторият** е чрез партньорства **на местната власт с частния бизнес и НПО**, с цел да се реализира другата част от мерките и проектите чрез собствени средства.



РАЗЛИЧНИТЕ НИВА НА УЧАСТИЕ В МЕСТНОТО УПРАВЛЕНИЕ

Известни са **ЧЕТИРИ** постепенни *нива на участие*, в зависимост от интензитета на въвличане - *информация, консултация, диалог и партньорство*:

- **Информация** : Достъпът до информация е в основата на всички последващи стъпки в участието на гражданите, НПО и бизнеса в процеса на вземане на политически решения;
- **Консултация**: Това е форма на инициатива, при която публичните органи искат от гражданите, НПО и бизнеса да изразят мнението си за конкретна тема или развитие на политиката. Консултациите обикновено включват органите, информиращи за развитието на текущата политика, и искат коментари, мнения и обратна връзка;
- **Диалог**: Инициативата за диалог може да бъде предприета от всяка от страните и може да бъде или широка, или съвместна;
- **Партньорство**: Партньорството предполага споделена отговорност във всяка стъпка от процеса на вземане на политически решения от определянето на дневния ред, изготвянето, вземането на решения и прилагането на политическите инициативи.



СТЪПКИ В ПРОЦЕСА НА ФОРМИРАНЕ НА ПОЛИТИКИТЕ И ВЗЕМАНЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ НА МЕСТНО НИВО

*ШЕСТ СА СТЬПКИТЕ в процеса на **формиране на общинските политики** и вземането на политическите решения – **определяне на политическия дневен ред; формулиране на политики на местно ниво; вземане на решения; изпълнение на политики; мониторинг на изпълнението на политиките и преформулиране на политиките.***

1. Определяне на дневния ред

Политическият дневен ред се **одобрява от общинския съвет** или общинската администрация, но може да бъде оформен от неправителствени организации или групи от НПО чрез кампании и лобиране за въпроси, нужди и опасения. Новите политически инициативи често са резултат от влиянието на кампаниите на НПО.

По време на тази стъпка **НПО имат за цел** да повлияят на вземащите решения от името на колективен интерес и да действат по начин, който допълва политическия дебат.

2. Формулиране на политики на местно ниво

Публичните органи обикновено имат добре установени процеси за изготвяне на политики. Тук неправителствените организации често участват **в области като идентифициране на проблеми, предлагане на решения и предоставяне на доказателства за предпочитаното от тях предложение**, например чрез интервюта или проучване. Улесняването на възможностите за консултации следва да бъде ключов елемент в тази стъпка, както и различни форми на диалог за събиране на информация от ключови заинтересовани страни.



СТЪПКИ В ПРОЦЕСА НА ФОРМИРАНЕ НА ПОЛИТИКИТЕ И ВЗЕМАНЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ НА МЕСТНО НИВО – продължение:

3. Вземане на решения

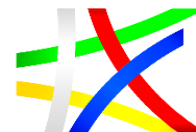
Формите на вземане на **политически решения** варират според **националния контекст и законодателството**. Общите характеристики са създаването на директива на правителствената политика от министерство; законодателство, като например приемането на закон чрез парламентарни избори; или публичен референдум, който след това изисква подготвително законодателство. Проектозаконите и предложенията следва да бъдат отворени за участие и участие на гражданите, НПО и представителите на бизнеса. На тази стъпка консултацията е от основно значение за информираното решение.

4. Изпълнение на политики

Това е стъпката, на която **много граждани, НПО и представители на бизнеса са най-активни**, например в предоставянето на услуги и изпълнението на проекта. Голяма част от работата, извършена от заинтересованите страни в предишните стъпки, включва опити да се повлияе върху изпълнението на политиката. Достъпът до ясна и прозрачна информация за очакванията и възможностите е важен на тази стъпка, както и активни партньорства.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

СТЪПКИ В ПРОЦЕСА НА ФОРМИРАНЕ НА ПОЛИТИКИТЕ И ВЗЕМАНЕ НА ПОЛИТИЧЕСКИ РЕШЕНИЯ НА МЕСТНО НИВО – продължение:

5. Мониторинг на изпълнението на политики

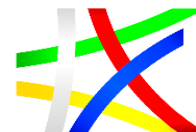
На този етап **ролята на гражданите, НПО и представителите на бизнеса е да наблюдават и оценяват резултатите от реализираната политика.** Важно е да има изградена ефективна и прозрачна система за мониторинг, която да гарантира, че политиката/програмата постига предвидената цел.

6. Преформулиране на политики

Знанията, **получени от оценката на прилагането на политиката, съчетани с развиващите се потребности в обществото, често изискват преформулиране на политиката.** Това трябва да се основава на достъпа до информация и възможностите за диалог за идентифициране на нуждите и инициативите. Това преформулиране дава възможност за започване на нов цикъл на вземане на решения.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

SWOT АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ

Анализът на силните, слабите страни, възможностите и заплахите (*SWOT*) е структуриран на база получена информация от проведено проучване чрез въпросници, интервюта и документален анализ сред представители на заинтересованите лица, относно оценка капацитета на гражданския сектор за работа с местните власти при формулирането, изпълнението и мониторинга на политики.

На базата на събраната информация чрез проведените фокус-групи, интервюта и въпросници е разработен настоящия **SWOT анализ** на гражданското участие на територията на община Иваново.

Широко използваното съкращение „**SWOT**“, **представява акроним на силните страни (Strengths), слабите страни (Weaknesses), както и възможностите (Opportunities) и заплахите (Threats) между сравняваните алтернативи.**

Силни страни: Силните страни са ресурс, умение или друго преимущество, което сравняваният елемент притежава. Силната страна е отличителна компетенция, която дава сравнително предимство на елемента.

Слаби страни: Слабите страни представляват ограниченията или недостига на ресурси, умения и способности, които сериозно възпрепятстват прилагането на сравняваният елемент.

Възможности: Възможностите представляват най-благоприятните елементи на външната среда на всеки от сравняваните елементи или всички благоприятни възможности от които сравняваният елемент се възползва или би могла да се възползва.

Заплахи: Заплахите са най-неблагоприятните сегменти на външната среда за съответният елемент. Те поставят най-големи бариери пред настоящото или бъдещото (желаното) за постигане състояние.



SWOT АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ – продължение:

СИЛНИ СТРАНИ	СЛАБИ СТРАНИ
<p>Наличие на нормативна уредба на национално и европейско ниво.</p> <p>Съществуват и се прилагат практики за гражданско участие.</p> <p>Налични правила и нормативни актове в сферата.</p> <p>Процесът е познат на много граждани.</p> <p>Идентифицирана е важноста на гражданско включване.</p>	<p>Липсва достатъчно обществено достъпна информация за процесите.</p> <p>Липсва лична мотивация и гражданска ангажираност.</p> <p>Липса на активност, увереност и очакване от страна на гражданите.</p> <p>Липса на участие в изготвянето на местни политики за устойчиво местно развитие.</p> <p>Липса на информация относно начините за участие.</p> <p>Липса на експертен капацитет на представителите на гражданския сектор.</p> <p>Липса на орган, който формално да координира работата между заинтересованите страни в областта на формулирането, изпълнението и мониторинга на местните политики в община Иваново.</p>
ВЪЗМОЖНОСТИ	ЗАПЛАХИ
<p>Използване на съвременни информационни технологии.</p> <p>Активизиране участието на местната общественост при формулирането, изпълнението и мониторинга на местни политики.</p> <p>Излъчване на граждански представители, отговорни за процеса – местни лидери</p>	<p>Трудно преодолима апатия на гражданите за участие при вземане на решения.</p> <p>Липса на устойчивост в нагласите и приемственост в предложенията.</p> <p>Ограничени финансови средства за организиране на устойчив модел за включване на гражданите.</p>



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

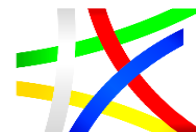
АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ :

Успешното взаимодействие между гражданския сектор и местна власт е съществен фактор за устойчивото развитие на общината, тъй като създаването, приемането и прилагането на управленски решения след и в условията на консултации и сътрудничество с гражданския сектор предпоставка за приемане на по-добри решения, които в по-голяма степен отговарят на обществения интерес.

АНАЛИЗЪТ показва, че към момента **СГО много слабо участват в процеса формулирането, изпълнението и мониторинга на местните политики в община Иваново,** което е породено от различни факти и обстоятелства, по които **ДВЕТЕ КАТЕГОРИИ – граждани на общината и служители на общинската администрация** са споделили информация (*мнение*) в рамките на анкетирането (*събирането*) и анализирането на информацията за целите на настоящия



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



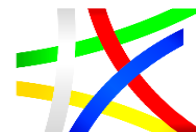
ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

АНАЛИЗ НА КАПАЦИТЕТА НА ГРАЖДАНСКИЯ СЕКТОР НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ИВАНОВО

Основните фактори, оказващи влияние върху устойчивото развитие и привличането на инвестиции в Община Иваново са свързани със социално – икономическото състояние на Общината, както и с наличието на потенциал за развитието ѝ.

Участието на структурите на гражданското общество във формулирането, изпълнението и мониторинга на политики е основен фактор, които би могъл да повиши капацитета на местната власт и да подпомогне по-доброто управление на общината, респективно ***община Иваново да стане едно по-добро място за живеене.***

В процеса на разработването на **Анализа** и по-конкретно при провеждането на интервютата с фокус-групите, участниците многократно заявяваха, че един от основните проблеми за малкия обем инвестиции в **общината** е липсата на необходимата инфраструктура, икономически оператори (**бизнес**) и квалифицирана работна ръка.



АНАЛИЗ НА КАПАЦИТЕТА НА ГРАЖДАНСКИЯ СЕКТОР НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ИВАНОВО – продължение:

Вследствие на проведените **АНКЕТИ** със съответните фокус групи, в процеса на разработване на настоящия анализ, като **основни се очертаха следните характеристики на гражданския сектор на територията на община Иваново:**

- Не са налични организации или сдружения на професионална основа – организации на бизнеса;
- Недостатъчен интерес (*обезверяване*) от страна на гражданите към формулирането, изпълнението и мониторинга на местни политики;
- Недостатъчна посещаемост на обсъжданията на стратегическите документи на Община Иваново;
- Липса на организационен капацитет от страна на гражданския сектор;
- Липса на достатъчен човешки и финансов ресурс за осъществяване на съвместни идеи;
- Представителите на структурите на гражданското общество (СГО) не виждат добре дефинирана своята роля в процеса на формулиране и изпълнение на политики;



АНАЛИЗ НА КАПАЦИТЕТА НА ГРАЖДАНСКИЯ СЕКТОР НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ИВАНОВО – продължение:

ПРОДЪЛЖЕНИЕ:

- Не е добра осведомеността за ролята на СГО и тяхната важна роля за разработването на адекватни, ефективни и ефикасни политики, отразяващи спецификата на община Иваново и потребностите на населението;
- Недостатъчно разнообразни канали за информация за информиране на представителите на различните целеви групи;
- Недостатъчно е доверието у гражданското общество (*граждани, бизнес, НПО*) относно ефективността на различните форми на гражданско участие постигането на желаната промяна, което е определящо за тяхната активност в процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на местни политики
- Съществена слабост на СГО е липсата на регистър на гражданските организации в зависимост от сферите на дейност;
- Демотивиращ е фактът, че в повечето случаи се предвижда участието на СГО да бъде безвъзмездно;
- Липсва инициативност и мотивация у гражданите за участие във формулирането и изпълнението на местните политики;
- Липса на организационен и експертен капацитет от страна на гражданския сектор.



АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ – продължение:

В процеса на **разработване на анализа**, участниците изразиха своето мнение по някои ключови въпроси, касаещи участието им в процеса на разработване и изпълнение на политики, **като например:**

1. МНЕНИЕ ИЗРАЗЕНО В ОТГОВОР НА ВЪПРОСИ чрез анкетиране на граждани на община Иваново:

1.1. Обобщен анализ на резултатите от проведеното анкетно проучване на гражданите от община Иваново. Общи изводи и препоръки;

- *Анализ на отговорите на гражданите/НПО за степента и познаване и начините на информиране за работата и функциите на Община Иваново (въпроси 1, 2);*
- *Анализ на отговорите на гражданите/НПО за взаимодействието с администрацията и ползваните услуги и предпочитаните канали за комуникация (въпроси 5, 6, 7, 8);*
- *Анализ на отговорите на гражданите/НПО за срещаните проблеми при получаване на необходимата информация, за отношението на служителите и тяхната професионална компетентност (въпроси 3, 4, 9, 10);*
- *Анализ на отговорите на гражданите/НПО за общественото доверие в работата на Община Иваново, за реализираните от нея европейски проекти, реакцията при бедствия и аварии и необходимите усилия на администрацията за решаване на проблемите на хората (въпроси 11, 12, 13, 14).*



АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ – продължение:

1.2. **ИЗВОДИ** от анкетното проучване сред гражданите на община Иваново:

- **Работата на органите на местното самоуправление и местната администрация винаги е насочена към хората и решаването на техните проблеми.** Затова и огласяването на нейната същност, в Община Иваново, на категоричността и спецификата на правилата и критериите, осигуряването на прозрачност по провеждането на местната политика ще разсеят в известна степен съмненията за перманентната „виновност“ на институцията;
- **Анализът на резултатите от анкетата и препоръките в настоящия доклад, може да се подпомогне реализирането на целите на проекта,** основната от които е постигането на ефективно и професионално партньорско управление с гражданите и бизнеса и подобряване на социално-икономическата среда в резултат на по-открито и отговорно управление в община Иваново, област Русе.
- **В заключение може да се направи изводът, че проучването е проведено в съответствие с методическите указания и изискванията на проекта;** то е осигурило необходимата база от данни, която след обстоен анализ е достатъчна предпоставка за извеждане на достоверни изводи и препоръки.

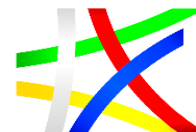
И оттук от съществено значение може да се окаже следването на последните **две**

ПРЕПОРЪКИ:

- **Подобряване на имиджа на местната власт** като гарант на върховенството на закона и като власт, осигуряваща защитата на правата и законните интереси на гражданите;
- **Повишаване на капацитета на партньорството, засилване на диалога** между администрация, граждани и бизнес, за полезно взаимодействие за подобряване на работата на Община Иваново.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ – продължение:

В процеса на **разработване на анализа**, участниците изразиха своето мнение по някои ключови въпроси, касаещи участието им в процеса на разработване и изпълнение на политики, **като например:**

2. МНЕНИЕ ИЗРАЗЕНО В ОТГОВОР НА ВЪПРОСИ чрез анкетиране на СЛУЖИТЕЛИ НА ОБЩИНСКА администрация Иваново:

2.1. Обобщен анализ на отговорите от анкетното проучване сред :

- *Взаимодействие на общинската администрация и кметствата с гражданското общество и бизнес структурите, услуги и обществено доверие. /Анализ на резултатите от въпроси от 1 до 4/.*);
- *Аспекти от административното обслужване, които се нуждаят от усъвършенстване, принципи за добро управление за администрацията. /Анализ на резултатите от въпроси 5 и 14/;*
- *Компетентност, ниво на информираност и професионализъм на служителите от общинската администрация, необходимост от обучения. /Анализ на резултатите от въпроси от 6 до 8 , 15 и 16/;*
- *Развитие на общината, възпрепятстващи го проблеми и фактори, усилия за подобряване на работата за решаване на проблемите на гражданите. /Анализ на резултатите от въпроси от 9 до 13/.*

Общата съвкупност на резултати по тези четири последни въпроса от анкетата, направените от служителите оценки и предложения формират и **ПРЕПОРЪКИ в обсъжданата посока:**

- *Въвеждане на по-ефективни форми на граждански контрол – ефективен, дори да е само с цел популяризиране на работата на общинската администрация;*
- *Засилване на гражданското участие при вземането на ефективни управленски решения, което би осигурило по-голяма прозрачност и видимост в действията на общинската администрация, би довело до повишаване на общественото доверие.*



АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ – продължение:

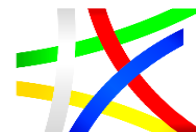
В процеса на **разработване на анализа**, участниците изразиха своето мнение по някои ключови въпроси, касаещи участието им в процеса на разработване и изпълнение на политики, **като например:**

2. Мнение изразено в отговор на въпроси чрез анкетиране на СЛУЖИТЕЛИ НА ОБЩИНСКА администрация Иваново:

2.2. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ от анкетното проучване сред служители в администрацията на община Иваново

Те целят да се даде една обща оценка, като се установи и степента на обективност на участниците в проучването – **отзовалите се и попълнили анкетата 36 представители на местното самоуправление и на различни служебни позиции в администрация на Община Иваново.**

- *Водещото в работата на една общинска администрация е спазването на законите и нормативната уредба;*
- *За да работят качествено служителите, те трябва да са професионално компетентни, бързи и вежливи;*
- *А когато хората виждат, че системата не работи по начин, по който те очакват, веднага критиката е, че администрацията е виновна, че е непрофесионална, некомпетентна, изникват различни подозрения за корупция, шуробаджанащина и подобни;*
- *Спокойствието и балансът са много важни за един служител, призван да обслужва гражданите, НПО, бизнеса, стажът, натрупаният чисто житейски опит – също.*



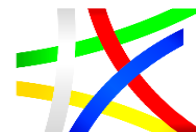
АНАЛИЗ НА ГРАЖДАНСКОТО УЧАСТИЕ – продължение:

ПРОДЪЛЖЕНИЕ:

ПРЕПОРЪКИ биха се отразили благоприятно за :

- Да се повишава взаимодействието между местното самоуправление и местната администрация и гражданите, НПО и бизнеса и се стимулира диалогът с тях;
- По-често да се провеждат обществени проучвания по общозначими или конкретни въпроси за улавяне на настроенятията и мненията на гражданите и бизнес структурите;
- В сайта на Общината своевременно да излизат информации за хода на административни дела с висок обществен интерес, а не те да се коментират като слухове.

На базата събраната информация и направения SWOT анализ ще се направят препоръки, а следователно и ще се предприемат действия относно активизирането на гражданите, и структурите на гражданско общество за участие в процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на политики, както и повишаването на капацитета на СГО за участие при вземането на решения на местно ниво.



ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ :

Настоящият анализ установявайки състоянието, възможностите и капацитета на гражданите и гражданския сектор за работа с местната власт, при формулирането, изпълнението и мониторинга на общинските политики за устойчиво местно развитие, и привличане на инвестиции, дава основание да се направят следните **ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ** за по-доброто взаимодействие между гражданския сектор и местната администрация на територията на община Иваново:

ИЗВОДИ:

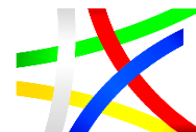
1. Недостатъчен интерес от представителите на бизнеса, нестопанския сектор и гражданите за участие в изготвянето, изпълнението и мониторинга на местни политики за устойчиво местно развитие;
2. Недостатъчна лична мотивация и гражданска ангажираност;
3. Недостатъчна активност, увереност от страна на гражданите;
4. Необходимост от по-добро и активно комуникиране на информацията относно начините за участие на структурите на СГО;
5. Необходимост от подобряване на експертния капацитет на представителите на гражданския сектор;



ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ - продължение:

ИЗВОДИ - продължение:

6. Липса на сформирани и функциониращи работни групи/ консултативни съвети или други организирани форми на представителите на СГО по различни теми и/или политики;
7. Необходимост от повишаване на капацитета на общината при идентифициране, разработване и прилагане на инициативи за включване на гражданите в процеса на вземане на формулиране, изпълнение и мониторинг на местни политики за устойчиво местно развитие и привличане на инвестиции в община Иваново;
8. Участниците във фокус-групите в интервютата заявяват, че са достатъчно добре информирани, но желаят да се разнообразят каналите за комуникация с представителите на гражданския сектор, като това се отнася особено за по-младите хора в общината;
9. Голяма част от участниците във фокус-групите и интервютата споделят, че се обръщат към общината и комуникират с представители на общината **(най-често кмета) когато имат лични мотивите или проблеми**, като гражданите се обръщат към местната власт и по проблеми, чието решаване не е в тяхната компетенция – относно ремонт и рехабилитация на пътищата от републиканската пътна мрежа, водоподаването, електроснабдяване и други.



ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ - продължение :

ИЗВОДИ - продължение:

10. По-голяма част от участниците, представители на гражданския сектор заявяват, че предпочитат да споделят своите проблеми лично с кмета на Общината, в рамките на приемния му ден. Това са предимно хора **на възраст над 30 години**. **По-младите хора почти нямат интерес към местните политики;**
11. Представителите на различните етноси на територията на Община Иваново също искат да участват в комуникацията и в процеса на взаимодействие. С оглед на социалния статус на част от тази група хора, съществуват и възникват редица проблеми на местно ниво и се налага общината да ги решава, като взема под внимание тяхното мнение и желания. За това активно работят здравни и образователни медиатори, включително се разчита и на местните лидери на ромската общност;
12. При възникване на казус и търсене на решение, участниците споделят, че не разчитат на кореспонденция или някакъв друг установен механизъм, а обикновено търсят личен контакт с лица от администрацията;
13. По думите на участниците във фокус-групите и интервютата и въпросниците, каналите и средствата за информация не са достатъчни за да обхванат по-голямата част от гражданите, особено младежите до 29 г., които основно използват социалната мрежа Фейсбук.
14. Липсата на доверие у гражданите относно ефективността на различните форми на гражданско участие постигането на желаната промяна е от решаващо значение за активното участие на гражданското общество процеса на формулиране, изпълнение и мониторинг на местни политики за устойчиво местно развитие и привличане на инвестиции в община Иваново

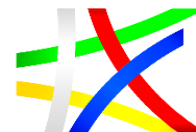


ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ - продължение :

ИЗВОДИ - продължение:

15. Представители на неправителствения сектор и бизнеса смятат, взаимодействието между местната власт и СГО не са на много добро ниво, тъй като е недостатъчен експертния капацитет както на местната администрация, така и на СГО.
16. Често по време на обществените обсъждания присъстват не хора, които са заинтересовани и/или имат необходимите компетенции, а такива които нямат ангажименти, имат свободно време, не винаги имат уменията да са част от обществен дебат, липсва им умението да са конструктивни участници в дебат между спорещи заинтересовани страни.
17. На територията на община Иваново съществува и работи Местна инициативна група /МИГ/. МИГ-ът може да участва активно във формулирането, изпълнението и мониторинга на политики на местно ниво, като разработва и прилага средносрочни Стратегии за местно развитие, които са финансово обезпечени от ПРСР и ОПРЧР. МИГ-а е един допълнителен инструмент за оживяване на община Иваново.

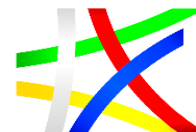
Изводите от настоящия анализ биха могли да бъдат основополагащи при разработването на оценките и препоръките свързани с подобряване на гражданското участие в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на общински политики и законодателство.



ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ - продължение :

ПРЕПОРЪКИ :

1. Необходимо е, общинската администрация още по-активно да използва различните комуникационни канали за информиране на широката общественост относно целия процес от своята работа, като текстовете на интернет-страницата да се формулират с по-ясен език, а рубриките „новини“, „фестивали и празници“, „обяви“ да се актуализират по-често, особено по въпроси интересуващи гражданите, новоприети нормативни документи, правни и социално-икономически казуси от българската и европейската практика.
2. Важно е, да се оптимизира начина на разясняване на предимствата, които има предоставянето на административни услуги по електронен път, които и сега са налични в обновения сайт на Общината - образци формуляри, заявления и други документи, като се стимулира тяхното използване.
3. Препоръчително е, по-често да се провеждат обществени проучвания по общозначими или конкретни въпроси за улавяне на настроеността и мненията на гражданите и гражданските организации с цел въвеждане на по-ефективни форми на граждански контрол – дори да е само за популяризиране на работата и функциите, които изпълнява Общината, като се стимулира диалогът между гражданите, бизнеса и общинската администрация.
4. При евентуална възможност работното време на Центъра за административно обслужване на общината, да бъде съобразено с това по-голям брой потребители да могат да го посещават и ползват търсените и предоставени услуги.



ОБЩИ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ - продължение :

ПРЕПОРЪКИ - продължение:

5. Продължаване на традиционно добрата работа за подобряване на екипността в дейностите на администрацията и колективно решаване на проблемите - като гарант за устойчиво развитие и задоволяване на очакванията на НПО и гражданите, в това число и чрез повишаване капацитета за сътрудничество с партньорските организации, за съвместна работа при осъществяване на принципите на добро управление на общинската администрацията.
6. Провеждане на непрекъснат процес и системност за по-високо образование и перманентно обучение на служителите, ориентирано към развиване на компетентност, професионална пригодност, етично поведение, покриващо националните и изискванията на ЕС.
7. Поддържане и непрекъснато повишаване на административния капацитет на служителите чрез участия в евро проекти, семинари и конференции, обмяна на добри национални и европейски практики.
8. Въвеждане на още по-ефективни форми на граждански контрол, като се засили гражданското участие при вземането на ефективни управленски решения, което би осигурило по-голяма прозрачност и видимост в действията на общинската администрация, би довело до повишаване на общественото доверие.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Разгледаните практики не са изчерпателни, но са полезни и относими към настоящата ситуация в Община Иваново по отношение на политиките на устойчиво развитие и привличане на инвестиции. Тяхното прилагане би могло да насърчи заинтересованите страни и те да станат по-инициативни и отговорни в процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политиките на местно ниво.

Европейска практика е общините да се насърчават в разработването на целеви програми и дейности според техните собствени приоритети. Много партньори използват този повод да създадат постоянни местни съвети, насочени към специални групи в общността.

Чрез активното взаимодействие между гражданското общество и местната администрация се подобряват процесите на формулиране, изпълнение и мониторинг на политиките от една страна, а от друга страна гражданите са мотивирани и ангажирани дългосрочно, осъзнавайки, че са полезни за своята община и че техните идеи се реализират.



Проект № BG05SFOP001-2.025-0007,
„ЗА БЪДЕЩО РАЗВИТИЕ НА ОБЩИНА ИВАНОВО“
ОП „Добро управление“, съфинансирана от ЕС, чрез ЕСФ

БЛАГОДАРЯ ЗА ВНИМАНИЕТО!

